

14. november 2015

USSERØD Å
FÆLLES
KLIMA
TILPASNING



Case – Opgaven ”Vandmiljø”

Muligheder og udfordringer ved fælles indsats
til nedlæggelse af overløbsbygværk



1 Indledning	2
2 Case: Nedlæggelse af U17	4
2.1 Udgangspunktet	4
2.2 Beskrivelse af aktuel case	4
2.3 Aktørernes roller og interesser	4
2.3.1 Staten	5
2.3.2 Hørsholm Kommune:	5
2.3.3 Hørsholm Vand ApS	5
2.4 Arbejdsgangsbeskrivelse for nedlæggelse af overløbsbygværk	6
2.4.1 Kommunens mulighed for at påvirke den tekniske løsning	6
2.4.2 Overvejelser i forbindelse med den konkrete løsning	8
2.4.3 Påbud om at reducere udledning af spildevand	9
2.4.4 Forslag til projekt om reduktion udarbejdes og finansieringsmodel afdækkes	10
2.5 Politisk proces og inddragelse af interesseorganisationer og borgere.....	11
2.5.1 Politisk behandling	11
2.5.2 Interesseorganisationerne	12
2.5.3 Borgermøder	12
2.5.4 Offentlig høring	13
2.6 Myndighedsfase.....	14
2.6.1 Tillæg til spildevandsplanen	14
2.6.2 Udarbejdelse af projektforslag til etableringen af vådengen	14
2.6.3 Tilladelser og dispensationer	15
2.6.4 Ny udledningstilladelse	15
2.6.5 Eventuel klage over en tilladelse.	15
2.6.6 Anlæg og drift	16
3 Tværkommunale perspektiver	16

1 Indledning

Usserød Å er et vandløb med en længde på ca. 8 km. Vandløbet starter ved udløbet af Sjælsø i Rudersdal Kommune. Derefter løber det igennem bynære områder i Hørsholm og Fredensborg kommuner for til sidst at løbe ud i Nivåen og derfra til Nivå Bugt i Øresund. Vandløbet løber igennem mange områder med tæt bymæssig bebyggelse med fælles kloakering.

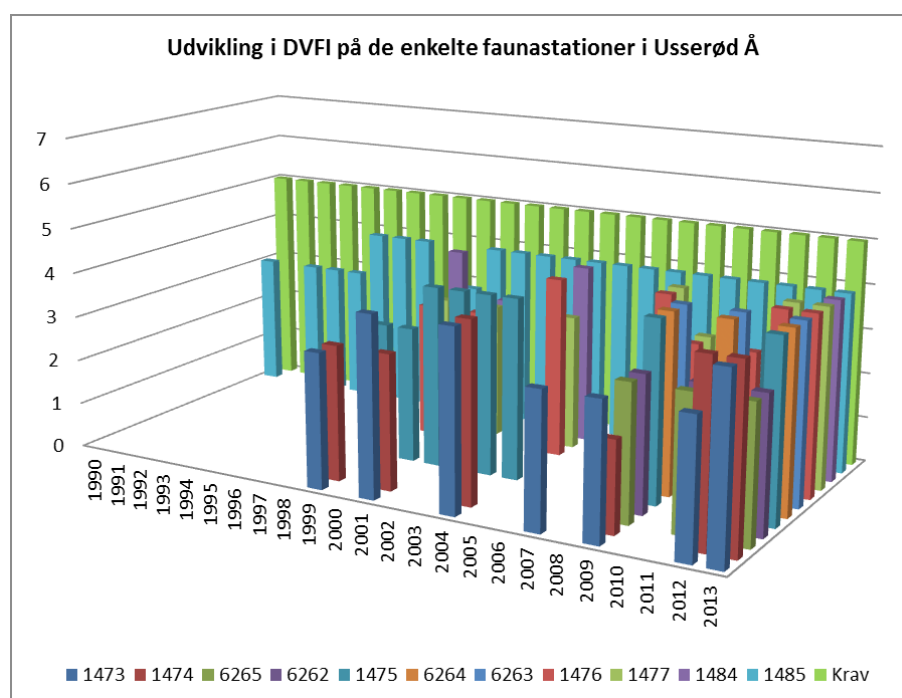
Undervejs modtager åen rensede spildevand fra tre renseanlæg samt opspædet spildevand fra en række regnbetingede overløbsbygværker fra de kommunale kloaksystemer. Overløb forekommer i regnvejr, da en del af de kommunale kloaksystemer – særligt i Hørsholm Kommune - er fælleskloakerede. En fælleskloak er en kloak, der fører både egentligt spildevand fra fx beboelse, virksomheder samt regnvand fra befæstede arealer; fx tage, veje og parkeringspladser, til renseanlægget.

Det rensede spildevand fra renseanlæggene bidrager til opretholdelse af minimumsvandføringen i åen.

Ved regnhændelser kan der tilføres kloaksystemet så meget regnvand, at kloakrørets kapacitet overskrides. Hermed vil der ske aflastning til enten et opmagasineringsbassin, eller direkte ud til et vandområde (recipient). Ved brug af et opmagasineringsbassin vil det opspædede spildevand, efter at regnhændelsen er overstået, kunne ledes tilbage i kloakrøret, og dermed videre til et rensningsanlæg. Selvom der mange steder er bygget bassiner i kloaksystemerne, er det ikke altid, at de har tilstrækkelig kapacitet til at kunne opmagasinere hele den vandmængde, som de bliver tilført ved en regnhændelse. Overskrides deres kapacitet vil der ske overløb til vandområdet.

De mange overløb fra bygværkerne medvirker til, at vandkvaliteten i Usserød Å ikke lever op til kravene i vandplanen om god økologisk tilstand. Ved god økologisk tilstand forstås at faunaklassen skal ligge på fem-seks. Faunaklassen er et mål for variationen og mængden af vanddyr i vandløbet.

I dag ligger faunaklassen i Usserød Å imellem tre og fire.



Vandmiljøtilstand i Usserød Å - Udvikling i DVFI igennem de seneste 15 år

Der er derfor krav i vandplanerne om reduktion af overløbshyppigheden fra kloaksystemerne. Ud over vandplanens krav er der andre gode grunde til at reducere overløbshyppigheden til Usserød Å. Overløb medfører uhygiejniske forhold og grim lugt i og ved vandløbet. Brug af vandløbet af fx børnehaver, lystfiskere, skolebørn og hunde kan betyde, at folk og dyr bliver syge og får udslet.

Badevandskvaliteten i Øresund ved udløbet i Nivå Bugt kan blive påvirket og evt. også medføre at de badende risikerer sygdomme og udslet. Endelig vil en reduktion af overløb medvirke til at reducere risikoen for oversvømmelser langs åen.

Det samlede antal overløbsbygværker, der kan lede opspædet spildevand til Usserød Å, er i dag på otte. Heraf ligger de syv i Hørsholm Kommune og ét i Fredensborg Kommune (i vandplanerne er tallet fejlagtigt sat til 10 overløb i Hørsholm). Desuden er der overløb fra Sjælsmark, Sjælsø og Usserød renseanlæg.

I Hørsholm Kommune skal der reduceres på fem overløb, idet udledningen fra disse skal reduceres til hvad der svarer til 250 kubikmeter pr. red. ha. oplandsareal. Der er ikke krav om indsatser i forhold til spildevandsoverløb i Fredensborg Kommune.

Opmærksomhedspunkt 1

De tre kommuner arbejder p.t. i fællesskab på at opstille en fælles hydrauliske vandløbs- og spildevandsmodel for hele Usserød Å, der kan anvendes til at optimere indsatsen overfor overløbene. Til brug for udarbejdelsen af modellen er der i 2014 igangsat et nyt målersystem til overvågning af vandmængder og -kvalitet i Usserød Å.

Modellen vil give mulighed for at prioritere indsatserne mest omkostningseffektivt samtidigt med, at hensynet til vandmiljøet tilgodeses bedst muligt. Dette skaber mulighed at kommunerne kan prioritere en større indsats på f.eks. et udløbsbygværk i en kommune frem for at fordele indsatsen på flere.

2 Case: Nedlæggelse af U17

2.1 Udgangspunktet

Et af de overløbsbygværker, der udleder fra det fælleskloakerede spildevandssystem i Hørsholm Kommune til Usserød Å, er U17 ved Ahornvej. Herfra udledes der i størrelsesordenen 4.000 m³ opspædet spildevand til vandløbet om året. Udledningen er en blanding af regnvand og husspildevand og forekommer ved kraftige regnskyl. Overløbet er udpeget i forslaget til vandplanen, som et af de overløbsbygværker, hvor der skal ske en reduktion i udledningen til Usserød Å. Der foreligger ikke konkrete planer omkring dette endnu.

Indsæt kort: "Udklip til vandmiljø - et kort"

2.2 Beskrivelse af aktuel case

Udgangspunktet for beskrivelsen er en hypotetisk men alligevel realistisk case. Indsatsen er, at bygværket lukkes, så overløb derved stoppes. Det forudsættes, at den fælleskommunale model har vist, at det er økonomisk mest rentabelt at stoppe udledningen helt her, samtidig med at vandplanens krav til vandløbskvaliteten opfyldes.

Spildevandet fra oplandet til U7 området skal separeres og regnvand/overfladevand skal ledes til en ny vådeng, som etableres ved Svenstrupvej i Hørsholm Kommune på vestsiden af stien ved Usserød Å, mens det resterende spildevand fortsat ledes gennem kloaksystemet videre til renseanlæg. Samtidig giver den fysiske placering mulighed for at anlægget også kan opmagasinere vand fra Usserød Å i forbindelse med større regnhændelser. Hermed mindskes oversvømmelsesrisikoen nedstrøms yderligere.

Beskrivelsen af casen indledes med en gennemgang af de forskellige aktørers roller og interesser. Det handler om at gøre klart, hvem der har hvilke ansvar for at handle – og hvem der har hvilke interesser i, at få noget til at ske.

2.3 Aktørernes roller og interesser

Kommuner og forsyningselskaber er de primære aktører i håndteringen af regnvandet og det at afværge oversvømmelser i Usserød Å. Men de varetager nogle meget forskellige opgaver.

En udledningstilladelse er tilladelse til udledning af spildevand til recipienter. En tilslutningstilladelse er en tilladelse til at tillede spildevand til kloaksystemet.

Nedenfor synliggøres de roller og interesser, som henholdsvis Hørsholm Kommune og Hørsholm Vand ApS har i dette projekt.

Ved ændringer i et af de offentlige spildevandsanlægs eksisterende udledningstilladelse, er der følgende direkte aktører:

Myndigheder på projektet er staten og Hørsholm Kommune. Mens udføreren er Hørsholm Vand ApS. Som myndighed har staten og kommunen følgende primære forpligtelser og interesser:

2.3.1 Staten

- har ansvar for opfyldelse af miljømålene overfor EU
- fører tilsyn med vandmiljøet og udarbejder vandplaner/vandområdeplaner
- fører tilsyn med overløb fra de offentlige spildevandsanlæg og meddeler påbud om forbedringer på eksisterende udløb

2.3.2 Hørsholm Kommune:

- udarbejder spildevandsplan/tillæg til spildevandsplan
- administrerer Spildevandsbekendtgørelsen, Vandløbsloven, Naturbeskyttelsesloven, Planloven, Miljøbeskyttelsesloven
- giver udledningstilladelser med tilhørende vilkår
- udarbejder vandhandleplaner for opfyldelse af dele af vandplanernes indsatsprogram (vandplan 2009-2015)
- skal sikre at vandkvaliteten lever op til kravene for de enkelte vandløb og søer
- skal sikre at badevandskvaliteten er i orden
- har interesse i at vandløbet kan bruges til undervisning, rekreative interesser og er en visuel god oplevelse

Det er Hørsholm Vand ApS, der udfører den praktiske del af arbejdet. Deres forpligtelser er følgende:

2.3.3 Hørsholm Vand ApS

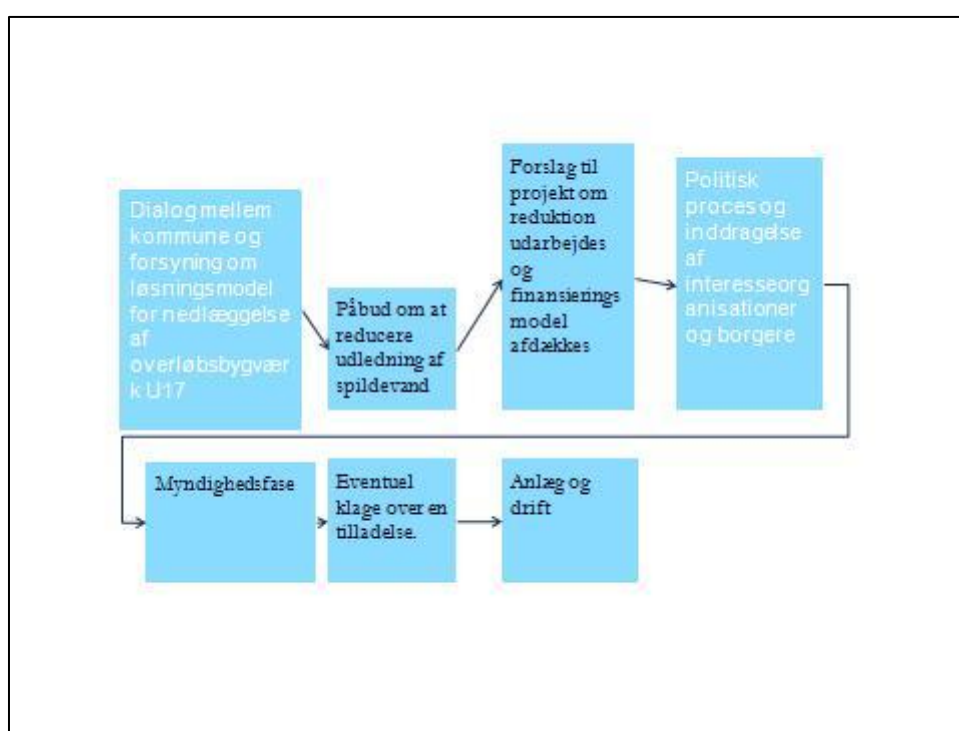
- beregner, dimensionerer og etablerer kloakledninger og bassiner.
- vedligeholder hele det offentlige kloaksystem
- skal sørge for den daglige drift af spildevandsanlæggene
- skal efterleve meddelte påbud
- må ikke overtræde vilkår og tilladelser
- forventes at leve op til spildevandsplanerne
- de er afhængige af at kunne aflede regnvand, rensed spildevand og at have overløb til vandløbet eller andre recipienter
- skal overholde det politisk vedtagne prisloft for spildevandstakster

Foruden kommunen, staten og forsyningselskabet er der en række landsdækkende miljøorganisationer, som i kraft af lovgivningen kan have indflydelse på afgørelser vedr. overløb i forbindelse med varetagelsen af deres medlemmers interesser i forhold til vandløbet. Det er særligt organisationer som Danmarks Naturfredningsforening, Ornitologisk forening og

Danmarks Sportsfiskerforening, der er høringsberettigede i henhold til lovgivningen. Samspillet med disse beskrives i et senere afsnit om inddragelse af politikere og borgere.

2.4 Arbejdsgangsbeskrivelse for nedlæggelse af overløbsbygværk

I det følgende gennemgås arbejdsgangen fra den første indledende dialog mellem kommune og forsyning til anlæg og drift af den nye løsning. Som det fremgår, er der mange aktører og interessenter, der kan have indflydelse på projektet, ligesom der er mange love og andre bestemmelser, der kommer i spil. Nedenfor er processen angivet grafisk, mens den følgende tekst beskriver den mere detaljeret. Indeholdt i teksten er også de udfordringer, der kan opstå undervejs.



Principdiagram for arbejdsproces

2.4.1 Kommunens mulighed for at påvirke den tekniske løsning

Indledningsvis skal parterne gøre sig klart hvilke roller de har i projektet.

Kommunens rolle på dette stadie er at fortælle hvilke lovmæssige rammer der er ved de forskellige løsningsmodeller.

Opmærksomhedspunkt 2

Kommunen kan ikke bestemme hvilken teknisk løsning, der skal vælges, men alene prøve gennem dialogen og via de lovmæssige rammer at forsøge at få forsyningen til at vælge den løsning (med henvisning til hvilken lovtekst), som kommunen mener vil være mest optimal i forhold til miljømæssige, planmæssige og eventuelle rekreative forhold. Rammerne kan delvist fastlægges i spildevandsplanen.

Forsyningen er ejer af offentlige spildevandsanlæg herunder blandt andet overløbsbygværkerne til Usserød Å. Forsyningens rolle er her at komme med de tekniske løsningsmuligheder, herunder beregning af kapacitet og dimensioneringer samt de økonomiske overslag for de enkelte løsninger.

Opmærksomhedspunkt 3

Når den fælleskommunale hydrauliske model er færdig vil det fremgå, hvordan indsatskravene i vandplanen prioriteres mest omkostningseffektivt. Som en konsekvens heraf kunne man forestille sig, at en fremtidig tværkommunal organisering vil lave et fælles prioriteret indsatskatalog. Dette kan fastlægges i

Med afsæt heri konkretiserer Hørsholm Kommune og Hørsholm Vand ApS indsatsen for U17.

Det forudsættes i det følgende, at kommunen og forsyningen er blevet enige om at separatkloakere oplandet til overløbsbygværket U17, således at kloakvandet fortsat ledes til rensningsanlægget. Der skal derfor findes en løsning for håndtering af regnvandet.

Herefter indledes der en dialog om hvilken løsningsmodel til håndtering af regnvand, der skal vælges i forbindelse med nedlæggelse af bygværket. Forskellige modeller diskuteres hvorved man får vendt de forskellige udfordringer, der kan være for de forskellige løsninger:

1. En af løsningsmodellerne kunne være at lede regnvandet ud til Øresund i stedet for Usserød Å
2. En anden løsning kunne være at lave et traditionelt regnvandsbassin.
3. En tredje løsning kunne være at lave et bassin der også fungerer som en vådeng.

Ad 1) Anlæg af en ledning ud til Øresund vil være problematisk på grund af den tætte bymæssige bebyggelse som ledningen skal føres igennem. Dette vil dels være en meget dyr løsning og dels er der en risiko for at det til tider kan medføre problemer med badevandskvaliteten.

Ad 2) Ved anlæg af et traditionelt regnvandsbassin vil anlægsomkostningerne i dette tilfælde være meget store.

Ad 3) Ved at vælge denne løsning skabes der mulighed for at kombinere med et klimaprojekt, der hjælper til at reduceres risikoen for oversvømmelse. Det vil også være en forholdsvis billig løsning sammenlignet med den traditionelle regnvandsbassinløsning.

Nogle af de udfordringer, som skal diskuteres er økonomien i de forskellige løsninger dels i forbindelse anlægsfasen og dels den fremtidige drift.

Opmærksomhedspunkt 4

Det er nødvendigt, at deltagende kommuner og forsyninger diskuterer økonomien i de forskellige løsninger. Det handler både om at træffe beslutninger om finansiering i anlægsfasen og af den fremtidige drift.

Det forudsættes i det videre, at kommune og forsyning enes om gå videre med at lave en vådeng. Denne problematik er behandlet i afsnittet om kommunens mulighed for at påvirke den tekniske løsning.

De enkelte løsningsmodeller forhåndsvurderes i forhold til lovgivninger, nødvendige tilladelser og dispensationer. Der kan være relationer til å-beskyttelseslinjer, fredningsbestemmelser og lokalplanbestemmelser Forslaget skal tillige være i overensstemmelse med spildevandsplanen.

2.4.2 Overvejelser i forbindelse med den konkrete løsning

Uanset hvilken løsning der vælges skal forsyningen have indregnet udgiften i sit prisloft. Forsyningen kan f.eks. få et tillæg i selskabets prisloft, som følge af Forsyningssekretariatets godkendelse af et medfinansieringsprojekt, et miljø- og servicemål eller til opfyldelse af et påbud.

Når man vælger vådengen vil anlægsomkostningerne ikke være så store som ved anlæg af et traditionelt regnvandsbassin og vedligeholdelsen er normalt uproblematisk.

Opmærksomhedspunkt 5

Et fagligt opmærksomhedspunkt i forbindelse med dette projekt er valget mellem permanent vandspejl eller kun vanddækning i forbindelse med regnhændelser.

- Ved permanent vandspejl er fordel en større sedimentation, ny sønatur til fordel for bl.a. padder, mens ulempen er vanskelig vedligeholdelse på grund af §3-beskyttelse, risiko for algevækst,
- Ved midlertidig vanddækning er fordel en nem vedligeholdelse og ny semitør natur, mens ulempen er mindre tilbageholdelse af stoffer fx sand og tungmetaller.

Opmærksomhedspunkt 6

Et andet fagligt opmærksomhedspunkt er kvaliteten af det vand der ledes ud på vådengen. Selvom der er tale om regnvand kan det indeholde olierester og tungmetaller fra veje og tage. Der kan desuden være store koncentrationer af salt i regnvandet/smeltevand i forbindelse med glatførebekæmpelsen på veje og befæstede arealer, som er stoffer til skade for dyr og planter i vandløb og vådenge.

2.4.3 Påbud om at reducere udledning af spildevand

For at forsyningen kan finansiere separatkloakeringen via takstforøgelser, har de enten behov for at det er detaljeret beskrevet i spildevandsplanen at udledningsbygværket skal nedlægges – eller de skal have et påbud om ophør med udledning af kloakvand fra U17 til Usserød Å. Det er Naturstyrelsen (NST), der som tilsynsmyndighed i forbindelse med kloakforsyningers spildevandsudledninger skal udstede et påbud over for forsyningen.

Hørsholm Kommune skal kontakte Naturstyrelsen og bede dem om at udstede et påbud, såfremt der ikke kan opnås enighed mellem kommunen og Hørsholm Vand ApS om at nedlægge bygværket. Et påbud er dog nødvendigt for at forsyningen kan finansiere deres indsats (se også afsnit 2.3. i del 1).

Opmærksomhedspunkt 7

Da kommunen ikke er tilsynsmyndighed i forhold til det offentlige kloaksystem, skal kommunen kontakte Naturstyrelsen og bede dem om at udstede et påbud. Det er uhensigtsmæssigt at myndighedsrollen omkring de offentlige spildevandsanlæg er delt mellem kommunerne og Naturstyrelsen.

En takstforøgelse til forsyningens prisloft kan se på forskellig vis. Se afsnit 2.4.4. i del 1.

Naturstyrelsen godkender og fører tilsyn med udledningstilladelser af spildevand fra forsyningernes anlæg, jf. MBL § 66 stk. 4. Det er derfor Naturstyrelsen, der skal give påbud om nedlæggelsen af overløbsbygværker til Forsyningerne. Kommunen beder Naturstyrelsen om at meddele påbud til forsyningen om nedlæggelse af overløbet.

Proceduren ved påbud er at der først skal fremsendes et varsel om påbud. Hvis varslat efterleves skal der ikke udstedes et påbud.

Det er en fordel, hvis kommunen og Naturstyrelsen indgår i en dialog omkring påbuddet eller i andre tilfælde eventuel revision af udledningstilladelsen.

Naturstyrelsen meddeler påbud efter miljøbeskyttelseslovens §30 stk. 1. Påbuddet skal være i overensstemmelse med den gældende spildevandsplan samt evt. regler i lokalplanen for området.

Naturstyrelsen meddeler i første omgang et varsel om påbud til forsyningen, og et af vilkårene i varslet er, at forsyningen skal fremsende et projekt for lukningen. Da det er kommunen, der er myndighed i henhold til udledningstilladelser, skal forsyningen fremsende projektet til kommunen.

Varslet indeholder mulighed for bemærkninger/indsigelser indenfor en frist – normalt - på omkring 2-4 uger. Efter fristen tages stilling til evt. bemærkninger. Såfremt varslet ikke efterleves meddeler NST et påbud.

De øvrige høringsberettigede parter skal have varsel og påbud tilsendt samtidig med forsyningsselskabet, så de også har mulighed for at komme med bemærkninger.

2.4.4 Forslag til projekt om reduktion udarbejdes og finansieringsmodel afdækkes

For at bruge medfinansierings bekendtgørelsen skal projekt ligge i et udpeget område i klimatilpasningsplanen eller have indvirkning på et udpeget område.

Det ideelle vil være, hvis kommunen og forsyningen i fællesskab aftaler på hvilken måde projektet skal gennemføres og finansieres på. For casens skyld er det valgt, at projektet skal udføres som et medfinansieringsprojekt. Kommunen og forsyningen beslutter ligeledes, at vådengen skal modtage vand fra Usserød Å ved større hydrauliske belastninger. Det vil sige, at bassinet skal kunne håndtere overfladevand fra Ahornvej og oplandet hertil til et fastsat serviceniveau samt modtage vand fra Usserød Å ved et forudbestemt opstuvningsniveau, som skal beregnes ud fra den fælles hydrauliske model.

Modellen er efter medfinansieringsreglerne angivet i "BEK nr. 89 af 30/1 2013 Bekendtgørelse og spildevandsforsyningens medfinansiering af kommunale og private projekter vedr. tag og overfladevand".

Da vådengen både vil nedsætte den hydrauliske belastning af Usserød Å samt rense vandet udledt til åen, skal projektet finansieres via medfinansieringsmodellen (beskrevet i delen: "Aktører og rammebetingelser").

Ved denne finansieringsmodel er kommunen projektejer. Forsyningsselskabet skal udarbejde ansøgning til Forsyningssekretariatet, der kan godtgøre at projektet er billigere end et traditionelt projekt. Såvel kommunen som forsyningsselskabet, eller begge i fællesskab, kan stå for at udarbejde selve projektforslaget. Se mere i del 1, afsnit 3.1 om modellen for medfinansiering.

Opmærksomhedspunkt 8

Der er en udfordring i forhold til finansiering af forarbejdet til ansøgningen, herunder skitsering af projektforslaget. I praksis kan der laves en aftale om at forsyningen udarbejder projektforslaget. Det kan være svært at definere hvor stor en andel af udarbejdelse af projektforslaget som kommunen skal betale for. Da forsyningen kun må finansiere den del af projektet der går på at forsinke regnvandet, skal kommunen finansiere den del af projektet der går på den del af vådengen, der skal håndtere forsinkelse af vand fra åen

Kommunen skal planlægge, projektere og gennemføre anlægsprojektet med bidrag fra forsyningen i forhold til de dele af anlægget, som er knyttet til håndteringen af regnvand. Forsyningen kan i øjeblikket finansiere 100 % af de udgifter, som er nødvendige alene for håndteringen af overfladevandet fra Ahornvej og de omkringliggende matrikler.

Kommunen skal som udgangspunkt finansiere den del af anlægget, som er nødvendig for håndteringen af det overskydende vand fra Usserød Å. Derudover skal kommunen også stå for driften af vådengen. Driften af den del af vådengen der vedrører håndteringen af regnvandet skal finansieres af forsyningen.

2.5 Politisk proces og inddragelse af interesseorganisationer og borgere

Allerede tidligt i sagsforløbet af en større sag som denne inddrages både politikere og interesseorganisationer. Kommunen kan også vælge at inddrage borgerne, fx på et borgermøde. Det handler dels om, at der kan være forslag til løsninger, som er relevante at få i spil – og dels om at kommunen får muligheden for på et tidligt tidspunkt at forholde sig til eventuelle uenigheder og uklarheder. Endelig handler det om, at der er nogle lovmæssige høringskrav, som kommunen skal overholde.

2.5.1 Politisk behandling

Politikerne afstikker de rammer, som administration skal agere indenfor i forhold til udøvelse af myndighedsopgaver indenfor spildevandsområdet. Rammerne fastlægges i spildevandsplanen eller tillæg til spildevandsplanen, som skal godkendes politisk. Det er desuden politikere der træffer beslutning om spildevandstaksternes størrelse. En ændring af lokalplaner kræver også en politisk behandling.

Det er forskelligt fra kommune til kommune hvilke typer af godkendelser, der derudover skal behandles politisk, f.eks. planlovstilladelser. Generelt er det vurderingssager, der behandles politisk, idet de lovbestemte opgaver blot udføres på administrativt niveau i kommunen.

I en større sag, som her med separatkloakering og vådeng samt nedlæggelse af et overløbsbygværk - med mange variable og mange beslutningsmuligheder - forelægger administrationen, tidligt i forløbet, sagen for politikere til orientering og evt. drøftelse. Om sagen skal forelægges inden drøftelserne med forsyningen eller efter afhænger af sagens kompleksitet. I den konkrete sag bliver politikere orienteret efter en indledende snak med forsyningen.

Sagen berører mange borgere og det kan betyde mange henvendelser fra borgerne til politikere. Da bygværket skal nedlægges er der ikke så meget for politikere at beslutte i forhold til spildevandsbehandlingen, så det er de tilknyttede aspekter, der drøftes – fx. placering og udformningen af den rekreative del af området, stisystemer, belysning osv.. Ved den politiske orientering og drøftelse kan der være mange spørgsmål fra politikere og synspunkter, som går på tværs af kommunen. Der kan fx. være uoverensstemmelser i forhold til anvendelsen af det areal, der planlægges brugt til vådeng, separeringen af kloakken – skal borgerne tilslutte sig med regnvand eller må de vente osv.

Der er en aktivitetsplan og evt. en tidsplan med til politikere, så de kan se sagsforløbet og de tilladelser og dispensationer, der skal meddeles i forbindelse med projektet.

Politikerne kan evt. stoppe sagen eller ændre på sagsforløbet, hvis de har indvendinger. En politisk beslutning om frivillighed for den enkelte grundejer til at gennemføre separering på egen grund kan ændre forudsætningerne for projektet.

2.5.2 Interesseorganisationerne

Foruden politikerne er interesseorganisationerne også en vigtig medspiller på de større sager, da interesseorganisationer kan have gode faglige input og syn på sagen.

Interesseorganisationerne er bl.a. Grønt Råd, Danmarks Naturfredningsforening (DN), Danmarks sportsfiskerforbund m.fl. – og i Hørsholm Kommune tillige Sølauget.

Kommunen inddrager som regel organisationerne i planlægningsfasen, så interesser og bemærkninger afstemmes og risikoen for klagesager minimeres eller undgås helt. I sagen her inddrages organisationerne efter den politiske behandling.

Organisationerne kan her have synspunkter på fx. placeringen og udformningen af vådengen, på grund af fugleliv, flagermus, plantearter m.m., som organisationerne mener, der skal tages hensyn til – hvorved vådengens udformning, placering, omfang o.l. evt. skal ændres. Alternativt påklages sagen og da en klage kan have opsættende virkning på projektet indtil klageinstansen, Natur- og miljøklagenævnet, har truffet beslutning, så kan sagen trække meget i langdrag, hvis den påklages.

Specielt for Usserød Å gælder det, at der er 2 særligt vigtige medspillere – Fredensborg og Rudersdal Kommuner, da Usserød Å løber igennem alle tre kommuner. Fredensborg Kommune ligger som den sidste før udløb i Øresund og har væsentlig interesse i, at de tiltag, der foretages opstrøms, ikke medfører en større vandmængde til Fredensborg Kommune, da dette kan medføre risiko for oversvømmelser fra åen. Tillige har Fredensborg interesse i mindske spildevandsudledningen til åen, dels af hensyn til kvaliteten af vandet i åen og dels i forhold til badevandskvaliteten i Nivå bugten. Fredensborg Kommune inddrages derfor også tidligt i forløbet, og de beregninger o.l., der foretages omkring risiko for oversvømmelse aftales med Fredensborg Kommune.

Opmærksomhedspunkt 9

Det er vigtigt, at de tre kommuner langs med Usserød Å er enige om indsatserne over for den hydrauliske belastning af åen og dermed risikoen for oversvømmelser fra åen. Det er især boligområder i Hørsholm og Fredensborg Kommune. Der bør i fællesskab fastlægges hvor meget regnvand der ledes til Usserød Å og hvor eventuelle indsatser til mindskning af den hydrauliske belastning skal udføres på tværs af kommunegrænserne.

2.5.3 Borgermøder

Ved større projekter, som berører mange borgere eller har en meget væsentlig betydning for borgerne, kan de inddrages ved fx. borgermøder.

Når man vælger en løsning med at separatkloakere et område vil det være relevant at afholde et borgermøde inden der bliver taget en endelig beslutning, da det kan have en stor økonomisk betydning for de borgere, der bor indenfor området. I den forbindelse har man også mulighed for evt. at skitsere en mulig løsning til håndtering af regnvandet.

I forbindelse med vådengsprojektet kan kommunen vælge at afholde et borgermøde hvor interesserede borgere kan komme og høre om hvad kommunen og forsyningen har tænkt sig at lave og hvorfor. Her har borgerne også mulighed for at bidrage med gode ideer og erfaringer. Det vil eventuelt være relevant at holde mødet i forbindelse med at projektet sendes i offentlig høring.

2.5.4 Offentlig høring

Da der sker en ændring af de fysiske forhold på Usserød Å, skal der udarbejdes et vandløbsreguleringsprojekt, som skal i offentlig høring inden det kan vedtages, at projektet gennemføres. Den offentlige høring sker på Kommunens hjemmeside jf. reglerne i vandløbsloven om dette. I forbindelse med spildevandsplantillæg, er der en offentlig høringsperiode på otte uger inden vedtagelse.

De høringssvar, der indkommer, bliver besvaret. Væsentlige bemærkninger indarbejdes i projektet. Der kan komme bemærkninger, som gør, at projektet skal ændres, hvilket kan medføre, at processen skal starte forfra. Herefter kan det endelige projekt udarbejdes og myndighedsbehandles.

2.6 Myndighedsfase

Når kommunen har inddraget og hørt interessenter på planlagt vis står de overfor en endelig projektudformning og en række myndighedsopgaver, som skal løses for at projektet kan føres ud i livet. Nedenfor er arbejdsgangen i denne fase beskrevet.

2.6.1 Tillæg til spildevandsplanen

Når der skal ændres i Forsyningernes spildevandsanlæg fx i forbindelse med nedlæggelse af et spildevandsoverløb, skal kommunen som minimum udarbejde et tillæg til spildevandsplanen, eller også skal ændringerne indføres i spildevandsplanen i forbindelse med en revision af denne. I dette tilfælde forudsættes det, at der bliver lavet et tillæg til spildevandsplanen.

Der udarbejdes et forslag til et tillæg til spildevandsplanen, som skal politisk behandles med henblik på at sende det i offentlig høring. Forslaget til tillægget skal i 8 ugers offentlig høring, samtidig sendes det også til Forsyningen. Den offentlige høring annonceres på kommunens hjemmeside.

Efter høringsperioden ophør behandles de indkomne kommentarer og indsigelser og et endeligt tillæg til spildevandsplanen udarbejdes. Dette forelægges herefter til endelig politisk godkendelse. Herefter træffes der en endelig afgørelse, der annonceres på kommunens hjemmeside med fire ugers klagefrist.

2.6.2 Udarbejdelse af projektforslag til etableringen af vådengen

Hvis spildevandstillægget ikke påklages, udarbejder kommunen et forslag til et konkret projekt omkring etableringen af vådengen. Kommunen undersøger hvilke tilladelser og dispensationer, der skal gives for at projektet kan gennemføres. Da der er tale om et komplekst projekt, indebærer det, at der skal gives tilladelse og dispensationer i henhold til flere forskellige lovgivninger. Det drejer sig om Naturbeskyttelsesloven, Vandløbsloven, Planloven, Miljøbeskyttelsesloven og Museumsloven.

De tilladelser der skal gives er en dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens (NBL) bestemmelser, da vandløbet er beskyttet i henhold til bestemmelserne i NBL, samt at der er åbeskyttelseslinje langs åen. Der skal gives en udledningstilladelse til regnvandet i henhold til Miljøbeskyttelseslovens bestemmelser. Der skal gives en tilladelse i henhold til vandløbslovens bestemmelser til krydsning af åen, til bygværker i åen, samt eventuel indskrænkelse af arbejdsbælter langs åen.

Da arealet hvorpå bassinet ønskes etableret er omfattet af kommuneplanen, som et rekreativt område skal der dispenseres fra kommuneplanens bestemmelser. Området er desuden omfattet af en fredning hvor det er Fredningsnævnet, som skal udarbejde en dispensation. Kommunen udarbejder en indstilling til Fredningsnævnet.

3.5.3. Høring af projektforslag

Efter projektforslaget har været politisk behandlet og eventuelt har været i en forhøring hos relevante organisationer og borgergrupper skal projektforslaget sendes i offentlig høring i fire uger.

Projektforslaget sendes i offentlig høring på kommunens hjemmeside og de høringsberettigede parter orienteres. Museet høres i forhold til screening af de arealer, hvor der graves eller på

Bekendtgørelse nr. 1448 af 11. december 2007 om spildevandstilladelser efter miljøbeskyttelseslovens kap. 3 og 4.

Beskyttet vandløb: Naturbeskyttelseslovens §3.
Å-beskyttelseslinjen: Naturbeskyttelseslovens § 16

anden måde reguleres samt i forhold til bygværkets evt. historiske værdi inden projektet igangsættes.

2.6.3 Tilladelser og dispensationer

Når høringsperioden er overstået behandles eventuelt indkomne høringsforslag og indsigelser. Projektet rettes eventuelt til i henhold til relevante høringsforslag.

Om fredning –
Naturbeskyttelseslovens
§ 50

Inden det endelige projekt forelægges til politisk behandling afventer kommunen dog Fredningsnævnets dispensation til projektet og eventuelt om der indkommer klager til denne afgørelse. Herefter behandles og godkendes projektet af det politiske system.

Der udarbejdes en eller flere afgørelser og dispensationer til projektet. Afgørelserne offentliggøres på kommunens hjemmeside, samt fremsendes til relevante klageberettigede organisationer.

2.6.4 Ny udledningstilladelse

En af de tilladelser som kommunen skal udarbejde i forbindelse med projektet er en udledningstilladelse til regnvandet. Selve udledningpunktet ligger der, hvor regnvandet lind i recipienten. Tilladelsen bør indeholde krav om:

Udledningstilladelse:
Godkendelses udarbejdes
af kommunen jf.
miljøbeskyttelses
paragraf 28 stk. 1

- evt. foranstaltninger inden tilladning fx sandfang og/eller olieudskillere (dimensioneres efter rørcentrets anvisning nr. 6 fra 2004), samt deres vedligeholdelse og tømning
- hydraulisk belastning jf. vandplanen fx 2 l/s/ha. (Det skal dog bero på en konkret vurdering).
- Overløbshyppigheder.
- kontrol af udledningskravene
- evt. krav om indberetning ved vedligeholdelse, driftsproblemer o.l.
- evt. krav for uheldssituationer

Regler om høring jf.
Spildevandsbekendtgørel
sens paragraf 12, stk. 4

Tilladelsen sendes i høring hos Forsyningen og andre høringsberettigede parter. Høringsperioden varer 4 uger.

Opmærksomhedspunkt 10

Da der er tale om et anlæg der både skal håndtere regnvand og vand fra åen, skal der laves en differentieret udledningstilladelse til dels regnvandet og dels vandet fra åen. Det kan være vanskeligt at fastsætte udledningskravet i l/s/ha, da den tilledte vandmængde fra åen kan være svær at fastlægge som l/s/ha.

2.6.5 Eventuel klage over en tilladelse.

Hvis en af de tilladelser eller dispensationer, der er givet til projektet påklages, skal sagen sendes til afgørelse i Naturklagenævnet. Sammen med klagen sendes relevante dokumenter som ansøgning samt div. dokumenter og indsigelser og afgørelsen til naturklagenævnet. De fleste klager har opsættende virkning, dette gælder dog ikke klager over udledningstilladelser. Hvis klagenævnet giver klager medhold, så sendes sagen tilbage til kommunen til fornyet behandling, og vi starter forfra.

Hvis klagenævnet afviser klagen, så er tilladelsen gældende og projektet kan sættes i gang rent fysisk.

2.6.6 Anlæg og drift

Når klagefristen er overstået og en eventuel klage er blevet afvist i Natur- og Miljøklagenævnet kan kommunen gå i gang med anlægsprojektet.

Den fremtidige drift af udløbsbygværket og regnvandsledningen står forsyningen for. Kommunen står for vedligeholdelse af fordelingsbygværket i Usserød Å og vådengen

3 Tværkommunale perspektiver

I henhold til den statslige vandplan 2.3 Øresund 2009 – 2015 har staten besluttet at en række udpegede spildevandsoverløb til Usserød Å nedlægges. Dette skyldes, at Usserød Å ikke lever op til den målsætning, der er fastsat for vandløbet, og at udledning af urensede spildevand fra regnbetingede udløb er en af årsagerne hertil.

Opmærksomhedspunkt 11

Da indsatsen over for mindskning af udledningen af urensede spildevand til Usserød Å ikke nødvendigvis skal udføres på de overløb der er udpeget i Vandplanen, er det vigtigt at kommunerne på tværs af kommunegrænserne arbejder sammen om at prioritere hvor indsatserne giver mest mening.

I praksis vil det dog formodentlig især være i Hørsholm Kommune, at der skal sættes ind mod udledning af urensede spildevand, da det her de største udledninger ligger.

I et tænkt eksempel kunne vådengen ligge i starten af Usserød Å i Rudersdal Kommune og hermed kunne alle tre kommuner være med til at finansiere etableringen af vådengen. Da vådengen vil kunne være med til at mindske oversvømmelser nedstrøms og derved komme til gavn for borgerne i Hørsholm og Fredensborg Kommune, samtidig med at der kunne skabes noget ny våd natur i Rudersdal Kommune, til gavn for borgerne i kommunen.

